



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 52]
No. 52]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, मार्च 23, 2000/चैत्र 3, 1922
NEW DELHI, THURSDAY, MARCH 23, 2000/CHAITRA 3, 1922

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 मार्च, 2000

अंतिम जांच-परिणाम

विषय : चीन से बेरियम कारबोनेट के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच।

36/1/98-डीजीएडी :—वर्ष 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण और क्षति निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए;

क. प्रक्रिया

1. नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है:

- (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी भी कहा गया है) ने दिनांक 4.10.99 की अधिसूचना द्वारा चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश भी कहा गया है) से बेरियम कारबोनेट के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच के बारे में प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित किया था तथा हितबद्ध पार्टियों से इसके प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर लिखित रूप में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया था;
- (ii) प्राधिकारी ने ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को प्रारंभिक निष्कर्षों की एक प्रति भेजी थी जिनसे पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर प्रारंभिक निष्कर्षों के बारे में अपने विचार, यदि कोई हों, प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था;

- (iii) प्राधिकारी ने प्रारंभिक निष्कर्षों की एक प्रति नई दिल्ली स्थित चीन जनवादी गणराज्य के दूतावास को भी इस अनुरोध के साथ भेजी थी कि निर्यातकों तथा अन्य हितबद्ध पार्टियों को प्रारंभिक निष्कर्षों पर अपने-अपने विचार उपर्युक्त पैरा (i) और (ii) में यथा निर्धारित समय-सीमा के भीतर भेजने की सलाह दी जाए।
- (iv) प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पार्टियों को अपने विचार मौखिक रूप से प्रस्तुत करने के लिए 15.11.99 को सार्वजनिक सुनवाई का अवसर प्रदान किया। मौखिक रूप से अपने विचार प्रस्तुत करने वाली सभी पार्टियों से व्यक्त किए गए विचारों को लिखित में दर्ज करने का अनुरोध किया गया था। पार्टियों से प्रतिपक्षी पार्टियों द्वारा व्यक्त किए की गए विचारों की प्रतियां लेने और उसका खंडन, यदि कोई हो, प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था;
- (v) प्राधिकारी ने सभी हितबद्ध पार्टियों को विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए सभी साक्ष्यों के अगोपनीय अंशों वाली सार्वजनिक फाइल उनके अनुरोध पर निरीक्षण हेतु उपलब्ध करवाई थी;
- (vi) प्रारंभिक निष्कर्षों की घोषणा से पहले हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए तर्क, जिन्हें अधिसूचित किए गए प्रारंभिक निष्कर्षों में प्रकाशित किया गया है, को संक्षिप्तता के कारण इसमें दोहराया नहीं गया है। परन्तु हितबद्ध पार्टियों द्वारा बाद में दिए गए तर्कों पर प्रारंभिक निष्कर्षों और/या इन निष्कर्षों में उचित ढंग से विचार किया गया है;
- (vii) उपरोक्त नियमों के नियम 16 के अनुसार इन निष्कर्षों के लिए विचार, किए गए अनिवार्य तथ्यों/आधार को ज्ञात हितबद्ध पार्टियों के लिए खुलासा दिनांक 3.2.2000 को किया गया था और उन पर मिली टिप्पणियों पर भी इन निष्कर्षों में विधिवत् विचार किया गया है।
- (viii) इस मामले में मानी गई जांच की अवधि (पी ओ आई) 1.4.98 से 31.3.99 तक की है।

ख. याचिकाकर्ताओं, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचार और प्राधिकारी द्वारा उनकी जांच

2. विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा व्यक्त किए गए विचारों पर प्रारम्भिक निष्कर्षों में और प्रकटन विवरण-पत्र में भी चर्चा की गई है। जिन विचारों पर प्रारम्भिक निष्कर्षों और प्रकटन विवरण-पत्र में पहले विचार नहीं किया गया है और जो मुद्दे अब प्रकटन विवरण के जवाब में उठाए गए हैं, उन पर नीचे दिए गए संगत पैराग्राफों में उस सीमा तक विचार किया गया है, जहाँ तक वे नियमों के अनुसार संगत हैं और जहाँ तक वे इस मामले पर प्रभाव डालते हैं। हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए तर्कों की जांच की गई है, और जहाँ कहीं उचित समझा गया है, नीचे दिए गए संगत-पैराग्राफों में उन पर विचार किया गया है।

ग. विचाराधीन उत्पाद

प्राधिकारी ने प्रारंभिक जांच निष्कर्षों के पैरा ग(1) में बताए गए विचाराधीन उत्पाद से संबंधित निष्कर्षों की और ध्यान दिलाया।

3. वर्तमान जांच में शामिल विचाराधीन उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2836.60 के अंतर्गत वर्गीकृत बेरियम कारबोनेट है। बेरियम कारबोनेट को हारमोनज्ड आई टी सी प्रणाली के तहत उपशीर्ष सं० 28366000 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है।

बेरियम कारबोनेट सफेद पाउडर तथा दानेदार रूप में अ-कार्बनिक रसायन है जिसका एक धातु उत्पाद बराईट्स से विनिर्मित रसायनिक फार्मूला बीएसीओ 2 है। बेरियम कारबोनेट का उत्पादन रोटरी फरनेस में कार्बन को कम करके किया जाता है, जो बराईट्स को बेरियम सल्फाइड में परिवर्तित करता है जो ब्लैक एश के नाम से जाना जाता है। बेरियम सल्फाइड को पानी में घुलनशील वाटर बेरियम सल्फाइड निकालने के लिए गरम पानी का इस्तेमाल करके ब्लीच किया जाता है। जिसका बाद में बेरियम कारबोनेट प्राप्त करने के लिए सोडा एश के साथ उपचार किया जाता है।

बेरियम कारबोनेट का इस्तेमाल कास्टिक सोडा उद्योग में ब्राइन कोल को स्वच्छ करने के लिए किया जाता है। इसका प्रयोग हार्ड फेरेयईट रिंग मैग्नेट्स, टेलीविजन ग्लास शैल, न्यूट्रल ग्लास, लैम्पस, हीट ट्रीटमेंट साल्ट्स तथा अन्य बेरियम साल्ट्स के उत्पादन के लिए भी किया जाता है।

तथापि, ऊपर उल्लिखित विनिर्माण प्रक्रिया, कार्य तथा उपयोग और सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक हैं तथा मौजूदा जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं हैं।

घरेलू उद्योग द्वारा यह तर्क दिया गया है कि बेरियम कारबोनेट के लिए एक अन्य नाम बैदराइट है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि चूंकि इस उत्पाद के लिए एक अस्पष्ट सीमाशुल्क शीर्ष आबंटित है, इसलिए बेरियम कारबोनेट के सभी रूपों तथा ग्रेडों को इस शीर्ष के अंतर्गत माना गया है।

घ) घरेलू उद्योग और याचिकाकर्ता की स्थिति

प्राधिकारी प्रारंभिक जांच निष्कर्षों के पैरा 3 में उल्लिखित घरेलू उद्योग के बारे में जांच निष्कर्षों की ओर ध्यान देते हैं।

4. यह याचिका मैसर्स कोट्स एंड मैसर्स टी सी एम द्वारा दायर की गई है। इस याचिका का समर्थन मैसर्स बिलासपुर बराईट्स प्रा० लि०, कलकत्ता मैसर्स आर० के० इंडस्ट्रियल कैमिकल्स हैदराबाद, मैसर्स विकटरी कैमिकल्स, कुड्डालोर, तमिलपाडु, मैसर्स रॉयलसीमा कैमिकल्स, कुड्डापाह तथा मैसर्स बराईट्स कै इंडिया प्रा० लि०, बंगलौर ने किया है। प्रारंभिक जांच निष्कर्षों के प्रयोजनों के लिए बेरियम कारबोनेट के कुल घरेलू उत्पादन पर उपलब्ध सूचना के आधार पर प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि याचिकाकर्ता नियम 5(3)(क) और नियम 5(3)(ख) में यथाउल्लिखित आधार की कसौटी पर खरे उतरे हैं और अन्य उत्पादकों के समर्थन नियम 2(ख) के अर्थ के भीतर घरेलू उद्योग के प्रतिनिधित्व करते हैं।

याचिकाकर्ताओं की स्थिति के बारे में कोई तर्क नहीं है। प्राधिकारी प्रारंभिक जांच निष्कर्षों के पैरा 3 में बताए गए अनुसार तथा ऊपर उद्धृत किए गए अनुसार याचिकाकर्ता तथा घरेलू उद्योग की स्थिति संबंधी निष्कर्षों की पुष्टि करते हैं।

ड. समान वस्तु

प्राधिकारी प्रारंभिक निष्कर्षों के पैरा 2 में समान वस्तु के संबंध में पुनः उद्धृत अपने निष्कर्षों का पुनः उल्लेख करते हैं।

5. यह जांच करने के लिए कि क्या घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित बेरियम कारबोनेट चीन जनवादी गणराज्य से निर्यातित बेरियम कारबोनेट की समान वस्तु है, इस उत्पाद की विशेषताओं पर विचार किया गया है जैसे भौतिक विशेषताएं (शुद्धता, घनत्व आदि), विनिर्माण प्रक्रिया और प्रौद्योगिकी, कार्य और प्रयोग, उत्पाद विशिष्टियां, मूल्य-निर्धारण, संवितरण और विपणन और टैरिफ वर्गीकरण आदि।

मैसर्स वीडियोकॉन नर्मदा इलेक्ट्रॉनिक्स लि०, गुजरात द्वारा तर्क दिया गया कि स्थानीय रूप से विनिर्मित बेरियम कारबोनेट का पाउडर रूप अंतर्राष्ट्रीय मानकों के अनुसार रंगीन टी वी ग्लास हिस्सों का विनिर्माण करने के लिए उपयुक्त तथा स्वीकार्य नहीं है। प्राधिकारी द्वारा पाया गया है कि बताए गए अंतर गुणवत्ता, हानियों तथा प्रदूषण नियंत्रण संबंधी मानकों के संदर्भ में है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि इन अंतरों का आशय यह नहीं है कि दोनों वस्तुएं अंतःपरिवर्तनीय नहीं हैं। मात्र गुणवत्ता में अंतर होने से सही तुलना के प्रयोजन के लिए कीमत समायोजन की जरूरत होगी। तथापि अनिश्चित दावे को देखते हुए मौजूदा परिस्थितियों में कीमत का कोई समायोजन व्यवहार्य नहीं है। प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि घरेलू उद्योग द्वारा बेरियम कारबोनेट का विनिर्माण दोनों रूपों में अर्थात् दानेदार तथा पाउडर के रूप में किया जाता है। प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि बेरियम कारबोनेट के दोनों ग्रेडों का प्रयोग एक दूसरे के स्थान पर किया जा सकता है। अतः प्राधिकारी मानते हैं कि संबद्ध देशों से निर्यातित वस्तुओं तथा याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तुओं की विशेषताएं एक दूसरे से बहुत अधिक मिलती जुलती हैं और यह कि दोनों तकनीकी और व्यवसायिक दृष्टि से प्रतिस्थापन योग्य हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुएं नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर संबद्ध देशों से निर्यातित वस्तुओं की समान वस्तु हैं।

प्राधिकारी को तर्क प्राप्त हुए हैं कि उपयोक्ताओं को बेरियम कारबोनेट की ग्रेनूलर ग्रेड की डिलीवरी करने की क्षमता का अभाव है तथा इसकी क्वालिटी भी असंगत है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि गुणवत्ता संबंधी मानकों में परिवर्तन का आशय यह नहीं है कि यह प्रतिस्थापन योग्य नहीं है और यह कि गुणवत्ता संबंधी अंतरों के कारण समायोजनों के संबंध में पर्याप्त साक्ष्य न होने की स्थिति में प्राधिकारी घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित वस्तुओं को नियम 2(घ) के अर्थ के भीतर संबद्ध देश से निर्यातित वस्तुओं की समान वस्तु मानते हैं।

च सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत

प्राधिकारी प्रारंभिक निष्कर्षों के पैरा 4 में उल्लिखित सामान्य मूल्य तथा निर्यात कीमत से संबंधित अपने निष्कर्षों का उल्लेख करते हैं ।

धारा 9क(1)(ग)के अंतर्गत किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है:

- (i) समान वस्तु के लिए व्यापार के सामान्य रूप में तुलनीय मूल्य जब वह निर्यातक देश या क्षेत्र में उपयोग के निमित्त हो जिसका निर्धारण उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए नियमों के अनुसार किया गया हो, या
- (ii) जब व्यापार के सामान्य रूप में निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में समान वस्तु की कोई बिक्री न हो या जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में विशेष बाजार स्थिति या बिक्री की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्री से उचित तुलना नहीं की जा सकती हो तब सामान्य मूल्य इनमें से कोई एक होगा;

(क) समान वस्तु का तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य जब उसका निर्यात निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उपयुक्त तीसरे देश से किया जाए जिसका निर्धारण उप धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया गया हो; या

(ख) उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत; जिसमें प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत तथा लाभ के लिए उपयुक्त राशि जोड़ी गई हो जिसका निर्धारण उपधारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार किया गया हो;

बशर्ते कि ऐसे मामले में जहां वस्तु का आयात उद्गम वाले देश से इतर किसी देश से किया गया हो तथा जहां वस्तु को निर्यात वाले देश से होकर केवल बाह्यनान्तरित किया गया हो या ऐसी वस्तु का निर्यात वाले देश में उत्पादन नहीं किया जाता हो या निर्यात वाले देश में कोई भी तुलनात्मक कीमत नहीं हो, तब सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्गम वाले देश में इसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा ।

प्राधिकारी ने ऊपर उल्लिखित धारा के संदर्भ में सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के प्रयोजन के लिए निर्यातक प्रश्नावलियां सभी ज्ञात निर्यातकों को भेजी। तथापि, प्राधिकारी ने नोट किया है कि मैसर्स किंगदाव रेड स्टार कैमिकल ग्रुप कं.लि0, चीन (भूतपूर्व नाम किंगदाव रेड स्टार कैमिकल फैक्टरी) को छोड़कर किसी भी निर्यातक ने कोई भी सूचना नहीं भेजी । यद्यपि मैसर्स किंगदाव रेड स्टार कैमिकल ग्रुप कं0 लि0, चीन (भूतपूर्व नाम किंगदाव रेड स्टार कैमिकल फैक्टरी) ने प्राधिकारी द्वारा मांगी गई सूचना प्रस्तुत की है, लेकिन घरेलू बिक्री कीमतों के बारे में कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है । निर्यातक से पर्याप्त साक्ष्य के अभाव में निर्यातक के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण आंतरिक बाजार कीमत अथवा तृतीय देशों को निर्यात कीमत के आधार पर नहीं किया जा सकता है।

प्राधिकारी नोट करते हैं कि याचिकाकर्त्ता ने चीन जनवादी गणराज्य में बेरियम कार्बोनेट की घरेलू कीमतें यह दलील देते हुए उपलब्ध नहीं करवाई है कि उचित और प्रमाणिक सूचना उपलब्ध नहीं है। याचिकाकर्त्ताओं ने चीन जनवादी गणराज्य द्वारा जापान को इस उत्पाद के किए गए निर्यात की कीमत उपलब्ध करवाई है। याचिकाकर्त्ता ने यह दावा करते हुए अपनी स्वयं की लागत के आधार पर बेरियम कार्बोनेट की परिकलित लागत भी उपलब्ध करवाई है कि वे स्वयं अनेक देशों को निर्यात कर रहे हैं और इसलिए उनकी उत्पादन लागत उन लागतों के बारे में एक अच्छा संकेतक बन सकती है जो लागत चीन के उत्पादक बेरियम कार्बोनेट के उत्पादन के लिए खर्च करते हैं।

अतः प्राधिकारी ने नियम 6(8) और धारा 9 क (1) (ग), जो प्राधिकारी को उसके पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर उद्गम के देश में उत्पादन लागत निकालने के लिए प्राधिकृत करते हैं, के अनुसार समुचित समायोजनों के साथ भारतीय उद्योग के लागत आंकड़ों के आधार पर सामान्य मूल्य का आकलन किया है।

प्राधिकारी ने सहयोगी निर्यातक के बारे में निर्यातक के प्रत्युत्तर के आधार पर कारखाना द्वार स्तर की निर्यात कीमत पर विचार किया है और असहयोगी निर्यातकों के बारे में याचिकाकर्त्ता द्वारा प्रस्तुत पत्तनवार आयात आंकड़ों के आधार पर और डी जी सी आई एंड एस द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों तथा विभिन्न आयातकों द्वारा दिए गए प्रत्युत्तर को सह सम्बद्ध करते हुए कारखानागत निर्यात कीमत पर विचार किया है। याचिकाकर्त्ता ने समुद्री भाड़े के लिए *** डालर प्रति मी.टन, समुद्री बीमा के लिए *** डालर प्रति मी. टन, कमीशन *** डालर प्रति मी. टन, स्वदेशी भाड़े के लिए *** डालर प्रति मी. टन और पत्तन खर्च के लिए *** डालर प्रति मी.टन के समायोजनों का दावा किया गया है। प्राधिकारी ने समुद्री भाड़े, कमीशन, समुद्री बीमा, स्वदेशी भाड़े और पत्तन खर्च के लिए ***, ***, ***, *** और *** डालर प्रति मी. टन तक समायोजनों की अनुमति दी है।

छ. पाटन-सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत की तुलना

(i) तुलना से संबंधित नियमों में निम्नानुसार प्रावधान है:-

"पाटन का मार्जिन निकालते समय निर्दिष्ट प्राधिकारी निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य के बीच एक उचित तुलना करेगा। यह तुलना व्यापार के उसी स्तर पर सामान्यतया कारखाना द्वार स्तर पर की जाएगी और यथासंभव उसी समयावधि के दौरान की गई बिक्रियों के संबंध में की जाएगी। जो अंतर तुलनीयता पर प्रभाव डालते हैं, उनके लिए प्रत्येक मामले में गुण-दोष के आधार पर समुचित छूट दी जाएगी। उक्त अंतर में शामिल है बिक्री की शर्तें, कराधान, व्यापार के स्तर, मात्राएं, भौतिक विशेषताएँ तथा अन्य अन्तर जो कीमत तुलनीयता को प्रभावित करने के लिए प्रदर्शित किए जाते हैं।"

सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने निर्धारित सामान्य मूल्य और कारखाना द्वार स्तर पर निर्यात कीमत जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, को ध्यान में रखकर विचार किया है।

निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन निम्नानुसार बैठता है:-

निर्यातक	सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन
किंगदाव रेड स्टार कैमिकल्स ग्रुप कं० लिमि.; चीन (पूर्ववर्ती नाम किंगदाव रेड स्टार कैमिकल फैक्टरी)	***	***	130.36 %
कोई अन्य निर्यातक	***	***	124.6 %

आयातकों में से एक ने मै० चाइना नेशनल कैमिकल कंपनी, झुहाई के फैक्स की एक प्रति प्रस्तुत की है, जिसने यह सूचित किया है कि उसे कोई सूचना या प्रश्नावली नहीं मिली है और उसने प्रारंभिक जांच परिणाम का खंडन किया है तथा प्रश्नावली मांगी है और सुनवाई के लिए अनुरोध किया है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि प्रश्नावली और सूचना उन सभी निर्यातकों को भेजी गई थी जिनके नाम याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे और नई दिल्ली स्थित चीन के दूतावास को भी भेजी गई थी जिन्हें सभी स्तरों पर कार्यवाही के बारे में सूचना दी गई और यह सलाह दी गई कि वे संबद्ध निर्यातकों को सूचित करें। प्राधिकारी ने जांच शुरू करने के बारे में और प्रारंभिक जांच परिणाम के संबंध में भी सार्वजनिक सूचना जारी की थी। निर्यातकों द्वारा कोई ठोस सूचना उपलब्ध नहीं कराए जाने के कारण प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत का निर्धारण नियमों के प्रावधानों के अनुसार किया है। प्राधिकारी सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के संबंध में प्रारंभिक निष्कर्षों के पैरा ग(4) और ग(5) में यथा उल्लिखित और ऊपर दोहराए गए जांच परिणामों की पुष्टि करते हैं।

(ii) गैर सहकारी निर्यातकों का मूल्यांकन

गैर सहकारी निर्यातकों के लिए जिनका उल्लेख अन्य निर्यातक वर्ग के रूप में किया गया है उस उच्चतम पाटन मार्जिन का संदर्भ लिया गया है जो कि सहकारी निर्यातकों के लिए सूचित किया गया था। सहयोगी निर्यातकों के लिए नोट किए गए न्यूनतम सी आई एफ मूल्य को याचिकाकर्ता के आंकड़ों के साथ संबद्ध करते हुए उसका उपयोग पहुँच मूल्य के आकलन हेतु किया गया है।

ज. क्षति, कारणात्मक संबंध और शुल्क का निर्धारण

उपरोक्त नियम 11, अनुबंध-II के तहत जब क्षति के बारे में किसी निष्कर्ष पर पहुँचा जाता है तो इस प्रकार के निष्कर्ष में.....पाटित आयातों की मात्रा, घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव तथा इस प्रकार की वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के

परिणामी प्रभाव सहित सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा। कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव पर विचार करते समय यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि पाटित आयातों के कारण भारत में समान वस्तुओं की कीमत की तुलना में कीमत में कोई उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा नहीं अथवा क्या इस प्रकार के आयातों से कीमतों में अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक गिरावट आई है, कीमत वृद्धि में अन्यथा रूकावट आई है जो कि अन्यथा उल्लेखनीय स्तर तक बढ़ गई होती।

भारत में घरेलू उद्योग पर आयातों से पड़ने वाले प्रभावों की जांच करने के लिए हमें ऊपर नियमों के अनुबंध -II (iv) के अनुसार ऐसे सूचकों पर विचार करना होगा जिनका उद्योग की स्थिति पर प्रभाव पड़ता है जैसे कि उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री की मात्रा, स्टॉक, लाभप्रदता, निवल बिक्री वसूली, पाटन की मात्रा और मार्जिन इत्यादि।

क्षति के बारे में निष्कर्ष

प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि:

- (i) चीन जनवादी गणराज्य से बेरियम कार्बोनेट का आयात निरपेक्ष रूप से 1996-97 में 1142 मी. टन से बढ़कर 97-98 में 8157 मी. टन और इसके बाद 98-99 (जांच अवधि) में 9778 मी. टन हो गया
- (ii) देश के कुल आयातों में संबद्ध देश के हिस्से में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई अर्थात् 96-97 में 55.5% था जो 97-98 में बढ़कर 89 % और इसके बाद 98-99 में अर्थात् जांच अवधि के दौरान 96.75 % तक हो गया।
- (iii) संबद्ध देश से बेरियम कार्बोनेट के निर्यात ने घरेलू उद्योग को अपनी उत्पादन लागत वसूली करने और अपने निवेश पर उचित आय अर्जित करने से रोका है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा हुआ है। जांच अवधि के दौरान मै0 कोरस और मै0 टी सी एम के लिए निवल औसत बिक्री वसूली उसकी उत्पादन लागत से कम रही है।
- (iv) घरेलू उद्योग संबंधी अनेक आर्थिक सूचकों जैसे कि उत्पादन, औसत बिक्री वसूली और वित्तीय घाटा सामूहिक और संचयी रूप से यह प्रमाणित करते हैं कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

इसलिए यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है। यह प्रमाणित करने के लिए कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति संबद्ध देश से आयातों के कारण हुई है, प्राधिकारी का मानना है कि चीन जनवादी गणराज्य से पाटित आयातों के कारण घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की कीमतों में गिरावट आई है और घरेलू उद्योग को अलाभकारी कीमतों पर बिक्री करने के लिए मजबूर होना पड़ा जिसके फलस्वरूप घरेलू उद्योग को वित्तीय घाटा उठाना पड़ा। घरेलू उद्योग को क्षति उत्पादन में तथा बिक्री की मात्रा में कमी आने के कारण और निवल बिक्री वसूली में गिरावट के कारण हुई है।

भारतीय उद्योग का हित और अन्य मुद्दे

संबद्ध वस्तुओं के अनेक प्रयोक्ताओं द्वारा यह संकेत दिया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति की जा रही दानेदार बेरियम कार्बोनेट की गुणवत्ता इलेक्ट्रॉनिक्स उद्योग में प्रयुक्त काँच के विनिर्माण में उनके द्वारा यथा अपेक्षित गुणवत्ता के स्तर की नहीं है। इसके अतिरिक्त, प्रयोक्ताओं ने यह भी संकेत दिया है कि घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता और आपूर्ति व्यवस्था विश्वसनीय नहीं है। प्रयोक्ताओं ने यह भी संकेत दिया है कि उनकी प्रति इकाई विनिर्माण लागत उनकी बिक्री कीमत की तुलना में बहुत अधिक है और यह कि बेरियम कार्बोनेट इलेक्ट्रॉनिक्स उद्योग के लिए एक महत्वपूर्ण और संवेदनशील कच्चा माल होता है। भारतीय रंगीन पिक्चर ट्यूब उद्योग लगभग 280 करोड़ रुपये तक प्रति वर्ष एक बहुमूल्य विदेशी मुद्रा निर्गम को बचाता है। रंगीन टेलीविजन ग्लास पार्स के विनिर्माण के लिए प्रिल्ड/लघु दानेदार ग्रेड बेरियम कार्बोनेट के आयात पर पाटनरोधी शुल्क न लगाया जाए।

प्राधिकारी का मानना है कि पाटनरोधी शुल्कों का उद्देश्य आमतौर पर ऐसे पाटन को हटाना है जिसके चलते घरेलू उद्योग की क्षति होती है और भारतीय बाजार में एक खुली और निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा की स्थिति को पुनर्स्थापित करना है जो देश के आम हित में है।

यह माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से संबद्ध वस्तुओं के उपयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तर प्रभावित होंगे और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की तुलनात्मक प्रतिस्पर्धात्मकता पर प्रभाव पड़ सकता है। किन्तु, पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी, विशेषकर तब, जब पाटनरोधी शुल्क की लेवी उस राशि तक ही प्रतिबंधित कर दी जाए जो कि घरेलू उद्योग को हुए नुकसान को कम करने के लिए आवश्यक है। इसके विपरीत पाटनरोधी उपायों से पाटन द्वारा प्राप्त होने वाले अनुचित लाभों को समाप्त किया जा सकेगा। भारतीय उद्योग के ह्रास को रोका जा सकेगा और इस प्रकार बेरियम कार्बोनेट के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प उपलब्ध कराने में मदद मिलेगी। पाटनरोधी उपायों से संबद्ध देशों से आयात किसी भी प्रकार कम नहीं होंगे, इसलिए उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर कोई असर नहीं पड़ेगा।

घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को दूर करने के लिए आवश्यक पाटनरोधी शुल्क की मात्रा को सुनिश्चित करने के निमित्त प्राधिकारी घरेलू उद्योग के लिए उत्पादन की ईष्टतम लागत पर विचार करके भारत में घरेलू उद्योग के लिए बेरियम कार्बोनेट की क्षति रहित बिक्री कीमत पर विश्वास किया है।

झ. अंतिम जांच परिणाम

उपर्युक्त पर विचार करने के बाद यह देखा गया है कि:

(क) चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहां से निर्यातित बेरियम कार्बोनेट का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया है जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ है।

(ख) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

(ग) यह क्षति संबद्ध देश से आयातों के कारण हुई है।

यह आवश्यक समझा गया है कि अंतिम रूप से निर्धारण होने तक संबद्ध देशों के मूल के या वहाँ से निर्यातित बेरियम कार्बोनेट के सभी आयातों पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए।

प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन के बराबर पाटनरोधी शुल्क अथवा ऐसे कम शुल्क की सिफारिश करने पर विचार किया है जिसे यदि लगाया जाता है तो उससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी। इस उद्देश्य के लिए अलग-अलग निर्यातकों के लिए आयातों के औसत पहुँच मूल्य की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की क्षति रहित बिक्री कीमत के साथ की गई थी। घरेलू उद्योग ने उल्लेख किया है कि भट्ठी तेल कीमतों में हाल में वृद्धि के कारण उनकी निविष्टियों की लागत में और डीजल कीमतों में वृद्धि के कारण परिवहन लागत में वृद्धि हुई है। प्राधिकारी का मानना है कि क्षति रहित बिक्री कीमत की गणना के लिए जांच अवधि अर्थात् 1.4.98 से 31.3.99 तक की अवधि को ही उल्लिखित किया गया है।

यह प्रस्ताव किया जाता है कि अंतिम जांच होने तक सीमाशुल्क टैरिफ के अध्याय 28, सीमाशुल्क शीर्ष 2836.60 के अधीन आने वाले चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहाँ से निर्यातित बेरियम कार्बोनेट के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी अधिसूचना की तारीख से अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना चाहिए। पाटनरोधी शुल्क नीचे कॉलम 3 में उल्लिखित राशि और प्रति मी. टन आयातों के पहुँच मूल्य के बीच का अंतर होगा।

1	2	3
क्र.सं.	कंपनी का नाम	राशि (यू एस \$ प्रति मी. टन)
1.	किंगदाव रेड स्टार कैमिकल ग्रुप कं० लिमि. चीन (पूर्ववर्ती नाम किंगदाव रेड स्टार कैमिकल फैक्टरी)	423.03 423.03
2.	कोई अन्य निर्यातक	

इस प्रयोजन के लिए आयातों का पहुँच मूल्य, सीमाशुल्क अधिनियम 1962 के अंतर्गत सीमाशुल्क द्वारा यथानिर्धारित निर्धारणीय मूल्य होगा और उसमें सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3 क, 8 ख, 9 तथा 9 क के अंतर्गत लगाए गए अतिरिक्त सीमाशुल्क को छोड़कर सभी सीमाशुल्क शामिल होंगे ।

इस आदेश के खिलाफ कोई अपील उपरोक्त अधिनियम के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पाद शुल्क एवं स्वर्ण (नियंत्रण) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष दायर की जाएगी ।

रति विनय झा, निर्दिष्ट प्राधिकारी एवं अपर सचिव

MINISTRY OF COMMERCE

(Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties)

NOTIFICATION

New Delhi, the 23rd March, 2000

FINAL FINDINGS

Subject : Anti-dumping investigation concerning imports of Barium Carbonate from China

36/1/98-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of anti-dumping duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof :

A) PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed:
 - i) The Designated Authority (hereinafter also referred to as the Authority) notified preliminary findings vide notification dated 4.10.99 on anti-dumping investigation concerning imports of Barium Carbonate from People's Republic of China (herein after referred to as subject country) and requested the interested parties to make their views known in writing within forty days from the date of its publication;
 - ii) The Authority forwarded a copy of the preliminary findings to the known interested parties, who were requested to furnish their views, if any, on the preliminary findings within forty days of the date of the letter;
 - iii) The Authority also forwarded a copy of the preliminary findings to the Embassy of People's Republic of China in New Delhi with a request that the exporters and other interested parties may be

advised to furnish their views on the preliminary findings in the time frame as stipulated in (i) and (ii) above.

- iv) The Authority provided an opportunity to all interested parties to present their views orally on 15.11.99. All parties presenting views were requested to file written submissions of the views expressed. The parties were advised to collect copies of the views expressed by the opposing parties and offer rebuttals, if any;
- v) The Authority made available the public file to all interested parties containing non-confidential version of all evidence submitted by various interested parties for inspection, upon request;
- vi) Argument raised by the interested parties before announcing the preliminary findings, which have been brought out in the preliminary findings notified have not been repeated herein for sake of brevity. However, the arguments raised by the interested parties subsequently have been appropriately dealt in the preliminary findings and/or these findings;
- vii) In accordance with Rule 16 of the Rules supra, the essential facts/basis considered for these findings were disclosed to known interested parties on 3.2.2000 and comments received on the same have also been duly considered in these findings.
- viii) The period of investigation (POI) considered is 1.4.98 to 31.3.99.

B. VIEWS OF PETITIONERS, EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES AND EXAMINATION BY AUTHORITY

2. The views expressed by various interested parties have been discussed in the preliminary findings and also in the disclosure statement. The views which have not been discussed earlier in the preliminary findings and disclosure statement and those now raised in response to the disclosure statement are discussed in the relevant paras herein below to the extent these are relevant as per rules and have a bearing upon the case. The arguments raised by the interested parties have been examined, considered and, wherever appropriate, dealt in the relevant paras herein below.

C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

The Authority recalls its findings on the product under consideration indicated in para C(1) of the Preliminary Findings.

3. The product under consideration in the present investigation is Barium Carbonate classified under custom sub-heading 2836.60 of the Custom Tariff Act, 1975. Barium Carbonate is classified under sub-heading no. 28366000 under the harmonized ITC system.

Barium Carbonate is an inorganic chemical in the form of a white powder and granules having chemical formula $BaCO_2$ manufactured out of Barytes, a mineral product. Barium Carbonate is produced by reducing carbon in rotary furnace which converts barytes to Barium Sulphide known as black ash. Barium Sulphide is bleached using hot water to extract water soluble water barium sulphide which is then treated with soda ash to obtain Barium Carbonate.

Barium Carbonate is used for purification of brine solution in caustic soda industry. It is also used in production of hard Ferrite Ring Magnets, Television Glass Shell, Neutral glass, Lamps, Heat treatment salts and other barium salts.

The manufacturing process functions and uses and custom classification indicated above are, however, indicative only and are in no way binding on the scope of the present investigations.

It has been argued by the domestic industry that weatherite is a different name for Barium Carbonate. The authority notes that since there exists an unambiguous dedicated custom head for the product, all forms and grades of Barium Carbonate are considered under this Head.

D) STANDING OF THE PETITIONER AND DOMESTIC INDUSTRY

The Authority recalls its findings on the domestic industry indicated in para 3 of the Preliminary Findings.

4. The petition has been file by M/s Kores and M/s TCM. The petition has been supported by M/s Bilaspur Barytes P Ltd., Calcutta, M/s

R K Industrial Chemicals, Hyderabad, M/s Victory Chemicals, Cuddalore, Tamil Nadu, M/s Rayalseema Chemicals, Cuddapah and M/s Barytes Chemie India P Ltd., Bangalore. The authority on the basis of the available information on the total domestic production of Barium Carbonate concludes for the purposes of preliminary finding that the petitioners qualify the test of standing as indicated in rule 5(3)(a) and 5(3)(b) and with the support of other producers represents domestic industry within the meaning of the rules 2(b).

There is no argument on standing of the petitioners. The authority confirms the findings on the standing of the petitioner and the domestic industry as indicated in para 3 of the Preliminary findings and as reproduced above.

E) LIKE ARTICLE

The Authority recalls its findings on like article reproduced in para 2 of the Preliminary Findings.

5. In order to examine whether Barium Carbonate produced by the domestic industry is a Like Article to the Barium Carbonate exported from Peoples Republic of China characteristics such as physical characteristics (purity, density etc.) manufacturing process and technology, functions and uses, product specifications, pricing, distribution and marketing and tariff classification of the goods have been considered.

It has been argued by M/s Videocon Narmada Electronics Ltd, Gujarat that the powder form of Barium Carbonate manufactured locally is not suitable and acceptable for manufacture of colour TV glass parts as per international standards. It is noticed by the Authority that the differences pointed out are with reference to quality, losses and pollution control norms. The Authority notices that these differences do not imply that the two goods are not interchangeable. Mere difference in quality would call for price adjustment for the purpose of fair comparison. No price adjustment is however, feasible under the present circumstances in view of unquantified claim. The Authority also notes that the domestic industry is manufacturing both granular and powder forms of Barium Carbonate. The Authority also notes that the two grades of Barium Carbonate can be used interchangeably. The Authority, therefore, holds

that the goods exported from subject countries and goods produced by the petitioner have characteristics closely resembling each other and that the two are technically and commercially substitutable. The goods produced by the domestic industry are a like Article to the goods exported from subject countries within the meaning of the Rule 2(d).

The authority has received arguments on inconsistent quality and lack of sufficient capacity to deliver the granular grade of barium carbonate to the users. The Authority notices that the change in quality standards do not imply non-substitutability and that in the event of no substantive quantification of the adjustments due to quality differences, the authority treats the goods produced by the domestic industry as like Article to the goods exported from subject country within the meaning of rule 2(d).

F. NORMAL VALUE AND EXPORT PRICE

The authority recalls its findings on normal value and export price in para 4 of the Preliminary findings.

Under Section 9A(1)(c), normal value in relation to an article means:

- (i) the comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the Rules made under sub-section (6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:-

(a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the Rules made under sub-section (6); or

(b) the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the Rules made under sub-section(6);

Provided that in the case of import of the article from a country other than the country of origin and where the article has been merely transhipped through the country of export or such article is not produced in the country of export or there is no comparable price in the country of export, the normal value shall be determined with reference to its price in the country of origin.

The Authority had sent exporters questionnaires to all the known exporters for the purpose of determination of normal value in terms of the Section cited above. However, the Authority notes that none of the exporters except M/s Qingdao Red Star Chemical Group Co. Ltd. China (Former name Qingdao Red Star Chemical Factory) has furnished any information. Though M/s Qingdao Red Star Chemical Group Co. Ltd. China (Former name Qingdao Red Star Chemical Factory) has furnished the information requested by the Authority, the domestic selling prices have not been supported by any evidence. In the absence of sufficient evidence from the exporter the Normal Value for the exporter cannot be determined on the basis of the home market prices or export price to third countries.

The Authority notes that the petitioner has not provided domestic prices of Barium Carbonate in the Peoples Republic of China pleading that no reasonable and authentic information is available. The petitioner(s) have provided export price of the product by Peoples Republic of China to Japan. The petitioner has also provided constructed cost of Barium Carbonate based on their own costs claiming that they are themselves exporting to a number of countries and, therefore, their cost of production can be a good indicator of the costs which the producers in China must incur for production of Barium Carbonate.

The Authority has, therefore, constructed the Normal value on the basis of the cost data of the Indian industry with appropriate adjustments, in accordance with the rule 6(8) and Section 9A(1)(c) which authorises the authority to work out cost of production in the country of origin on the basis of the facts available with it.

The Authority has considered ex-factory export price for the cooperating exporter on the basis of the exporter's response and for other non-cooperating exporters on the basis of the port wise import data furnished by the petitioner as also co-related with data furnished

by DGCIS and response by various importers. Petitioner has claimed adjustments for Ocean freight ***\$/MT, Ocean insurance***\$/MT, Commission ***\$/MT, Inland freight *** \$/MT and port expenses***\$/MT. The Authority has allowed adjustments on ocean freight, commission, Ocean insurance, inland freight and port expenses to an extent of ***, ***, ***,*** and ***\$/MT.

G. DUMPING - Comparison of Normal Value and Export Price

i) The rules relating to comparison provides as follows:

"While arriving at margin of dumping, the designated authority shall make a fair comparison between the export price and the normal value. The comparison shall be made at the same level of trade, normally at ex-works level, and in respect of sales made at as nearly possible the same time. Due allowance shall be made in each case, on its merits, for differences which affect price comparability, including differences in conditions and terms of sale, taxation, levels of trade, quantities, physical characteristics, and any other differences which are demonstrated to affect price comparability."

For the purpose of fair comparison between the normal value and the export price, the Authority has considered taking into account the normal value and export price determined, as detailed above at ex-works level.

The dumping margin for exporters comes as under:

Exporter	Normal value	Export price	Dumping margin
Qingdao Red Star Chemical Group Co. Ltd, China(former name Qingdao Red Star Chemical Factory	*****	*****	130.36%
Any other exporter	*****	*****	124.6%

One of the importers has submitted a copy of fax from M/s china National chemical Company, Zhuhai, who have indicated that they did not get the notice or the questionnaire and have refuted the preliminary findings and have requested for a questionnaire and a hearing. The authority notices that the questionnaires and notices were sent to all exporters whose names were made available by the petitioners and also to the Embassy of China, New Delhi who were kept informed about the proceedings at all stages and advised to keep the concerned exporters informed. The authority had issued public notice on initiation of the investigations and also regarding the preliminary findings. The authority has assessed the normal value and export price as per the provisions of the rules in view of no substantial information made available by the exporters. The authority confirms the findings on normal value, export price and dumping margin as indicated in paras C(4) and C(5) of the Preliminary Findings and also reproduced above.

ii) **ASSESSMENT OF NON-COOPERATING EXPORTERS**

For the non-cooperating exporters (indicated as other exporters category), the highest dumping margin as noticed for the cooperating exporters has been referenced. The lowest CIF as noticed for the cooperation exporters correlated with petitioner's data has been referenced for calculation of landed value.

H. INJURY, CAUSAL LINK AND DETERMINATION OF DUTY

Under Rule 11 supra, Annexure-II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, ".....taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles....". In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increases, which otherwise would have occurred, to a significant degree.

For the examination of the impact of the imports on the domestic industry in India, we may consider such indices having a bearing on the

state of the industry as production, capacity utilisation, sales quantum, stock, profitability, net sales realisation, the magnitude and margin of dumping, etc. in accordance with Annexure II(iv) of the rules supra.

CONCLUSION ON INJURY:

The Authority concludes that

- i) the imports of Barium Carbonate from Peoples Republic of China have increased in absolute terms from Rs.1142 MT in 96-97 to Rs.8157 MT in 97-98 and further to Rs.9778 MT in 98-99 (POI).
- ii) the share of the subject country in the total imports in the country has increased significantly, i.e. from 55.5% in 96-97 to 89% in 97-98 and further to 96.75% in 98-99 i.e. the period of investigation.
- iii) exports of Barium Carbonate from the subject country has prevented domestic industry from recovering its cost of production and earn a fair return on its investment resulting in financial losses to the domestic industry. The net average sales realisation for M/s Kores and M/s TCM has been lower than their cost of production in the period of investigation.
- iv) various economic indicators relating to domestic industry such as production, average sales realisation and financial losses collectively and cumulatively established at the domestic industry has suffered material injury.

It is, therefore, seen that the domestic industry has suffered material injury from dumped imports. In establishing that the material injury to the domestic industry has been caused by the imports from the subject country, the Authority holds that dumped exports from Peoples Republic of China have depressed the prices of subject goods in the domestic market and forced the domestic industry to sell at unremunerative prices, resulting in financial losses to the domestic industry. The domestic industry has suffered injury on account of loss in production, sales volume and decline in net sales realisation.

INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

It has been indicated by many users of the subject goods that the quality of the granular barium Carbonate supplied by the domestic industry is not upto the quality as required by them in the manufacture of glass used in the electronics industry. Further, the users have also

indicated that the production capacity and supply mechanism of the domestic industry is not dependable. The users have also indicated that their manufacturing cost per unit is much higher than their selling price and that Barium Carbonate being a vital and critical raw material for electronics industry. The Indian colour picture tube industry save precious foreign exchange outgo to the tune of Rs. 280 crores approximately per annum. The anti-dumping duty may not be imposed on import of Barium carbonate prilled/small granules grade for the manufacture of colour television glass parts.

The Authority holds that the purpose of anti dumping duties, in general, is to eliminate dumping, which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

It is recognized that the imposition of anti dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products. However, fair competition on the Indian market will not be reduced by the anti dumping measures, particularly if the levy of the anti dumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of anti dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of Barium Carbonate. Imposition of anti dumping measures would not restrict imports from the subject country in any way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers.

To ascertain the extent of Anti-dumping duty necessary to remove the injury to the domestic industry, the Authority has relied upon a non-injurious selling price of Barium Carbonate in India for the domestic industry, by considering the optimum cost of production for the domestic industry.

I. FINAL FINDINGS

It is seen, after considering the foregoing, that:

- a. Barium Carbonate originating in or exported from Peoples Republic of China has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- b. The Indian industry has suffered material injury;
- c. The injury has been caused by the imports from the subject country.

It is considered necessary to impose anti dumping duty, provisionally, pending final determination, on all imports of Barium Carbonate originating in or exported from the subject country.

The Authority considered to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping or less, which if levied would remove the injury to domestic industry. The average landed value of the imports for individual exporters, for the purpose, were compared with the non-injurious selling price of the domestic industry, determined for the period of investigation. Domestic industry has mentioned that their cost of inputs have increased in view of recent steep increase in furnace oil prices and transportation cost increase due to diesel prices. The authority holds that the period of investigation i.e. 1.4.98 to 31.3.99 has been referenced for calculation of the non-injurious selling price.

It is proposed that provisional anti-dumping duties be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the central Government, on all imports of Barium Carbonate originating in or exported from Peoples Republic of China falling under Chapter 28 Custom Head 2836.60 of the Customs Tariff, pending final determination. The anti-dumping duty shall be the difference between the amounts mentioned in column 3 below and the landed value of imports per MT.

(1)	(2)	(3)
Sl.No.	Name of the Company	Amount (US\$/MT)
1.	Qingdao Red Star chemical Group Co. Ltd., China (former name Qingdao Red Star chemical Factory)	423.03
2.	Any Other exporter	423.03

Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

An appeal against this order shall lie to the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act supra.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority
& Addl. Secy.